

ACTA
Reunión Extraordinaria del Comité de Sostenibilidad
Mecanismo de Coordinación Regional (MCR)

Reunión del Comité de Sostenibilidad del MCR, celebrada el 1ro. de agosto de 2024, en modalidad virtual a través de la plataforma Microsoft Teams.

I. PARTICIPANTES.

NOMBRE	COMPONENTE	INSTANCIA
Dra. Elizabeth Rodríguez	Multicomponente	Secretaria Junta Directiva MCR/ OPS-OMS
Dra. Maricruz Pérez Retana	VIH	Ministerio de Salud de Costa Rica
Dra. Franchina Murillo	Tuberculosis	Ministerio de Salud de Costa Rica
Dra. Ana Isabel Nieto	VIH	Ministerio de Salud de El Salvador
Licda. Rosibel Zúñiga	Tuberculosis	ITPC-LATCA
Dr. Giovanni Meléndez	VIH	USAID
Licda. Silvia Estrada	VIH	FANCAP
Lic. Samuel Hernández	VIH	FANCAP
INVITADOS ESPECIALES		
Licda. María Petro		Especialista en sostenibilidad, transición y cofinanciamiento del Fondo Mundial
Licda. Mercedes García		Especialista en sostenibilidad, transición y cofinanciamiento del Fondo Mundial
Licdo. Ricardo Castaneda		ONUSIDA

Apoyo Técnico:

- Licda. Patricia Mira (Secretaria Técnica del MCR)
- Licda. Karla Merino Silva (Asistente Administrativa MCR)

II. CONFLICTO DE INTERÉS

En cumplimiento a la política de gestión de conflicto de interés del MCR, se solicitó a los participantes la declaración de cualquier conflicto de interés que afecte su participación o toma de decisiones en la presente reunión del Comité de Sostenibilidad del MCR; estableciéndose que no existe ningún conflicto de interés de los participantes sobre los temas abordados en la reunión.

III. PUNTOS DESARROLLADOS

1. Bienvenida.

2. Declaración de Conflicto de Interés.
3. Discusión sobre acuerdos y armonización del trabajo hacia las hojas de rutas de sostenibilidad.
4. Acuerdos y cierre.

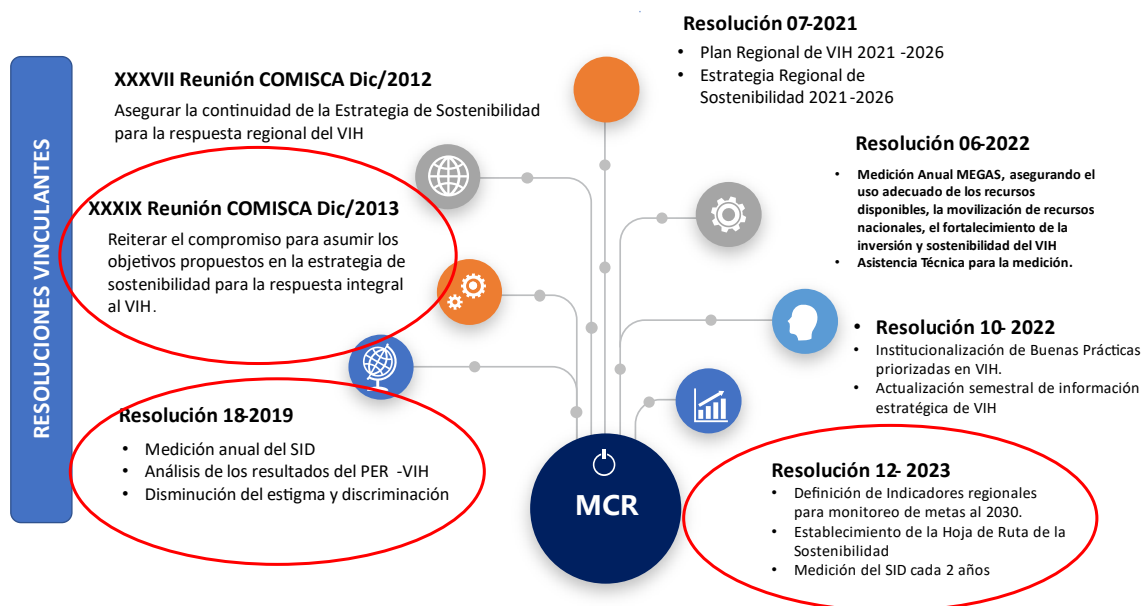
IV. CONSIDERANDO

- Que, en cumplimiento al Reglamento Interno del MCR, las Comisiones permanentes deben reunirse trimestralmente para el seguimiento de sus actividades y acuerdos.
- Que, se ha solicitado por parte de la Especialista en sostenibilidad, transición y cofinanciamiento del Fondo Mundial, poder realizar una reunión entre los socios cooperantes (PEPFAR/USAID, ONUSIDA y Fondo Mundial) y el Comité de Sostenibilidad del MCR con el fin de acordar y armonizar el trabajo hacia las hojas de rutas de sostenibilidad.

IV. DESARROLLO DE LA REUNIÓN

1. La reunión se inició dando la bienvenida, el objetivo de la reunión y presentando la agenda a ser desarrollada con el punto único de conocer las perspectivas de los socios estratégicos del MCR: Fondo Mundial, ONUSIDA y USAID, referente al establecimiento de la hoja de ruta de sostenibilidad.
2. Como siguiente punto en agenda, se verificó que no existe conflicto de interés por parte de los/las participantes.
3. Como primer punto se explica la situación en el tema de sostenibilidad de la respuesta al VIH. En este sentido, se brinda una breve presentación sobre el marco de gobernanza para la respuesta regional en VIH, el cual está definido por 4 elementos:
 - a. Resoluciones COMISCA
 - b. PSCARD
 - c. PER-VIH 2021 – 2026
 - d. ERS – VIH 2021-2026

En cuanto a las resoluciones COMISCA, se han emitido una serie de resoluciones vinculadas a la hoja de ruta de sostenibilidad de la respuesta al VIH, las cuales son de obligatorio cumplimiento para el MCR y los países de la región del SICA. Y que se detallan de la siguiente manera:



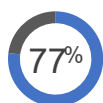
Coordinación y apoyo técnico

Con respecto a este tema, la representante de OPS indica que se ha tenido una estrecha comunicación con la cooperación y desde el MCR se han identificado los espacios para brindar la asistencia técnica y financiera necesaria a los países. Estas actividades se pueden resumir de la siguiente manera:

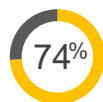
- **ONUSIDA:** ha brindado capacitaciones y asistencia técnica para la implementación de MEGAS.
- **OPS/OMS:** ha brindado asistencia técnica para la implementación de herramientas para la depuración de base de datos de pacientes en TAR. Así como, apoyo técnico a los países para la elaboración de las cascadas de atención y prevención; y apoyo técnico y financiero en la elaboración del plan de monitoreo y evaluación del PER.
- **USAID/PEPFAR:** ha proporcionado apoyo técnico y financiero para la elaboración de la evaluación de medio término del PER VIH 2021 – 2026, apoyo técnico para las sesiones de inducción e implementación de la medición del SID y el apoyo a los países PEPFAR en la implementación de iniciativas y actividades que contribuyen al cierre de brechas.

Por otra parte, también se tienen los resultados de la Estrategia Regional de Sostenibilidad (ERS). Esta evaluación se ha hecho con la participación de todas las estructuras del MCR, esto con el fin de ser objetivos en materia de seguimiento y cumplimiento. Y los objetivos y sus resultados se detallan de la siguiente manera:

RESULTADOS EVALUACION ERS 2016-2021



Objetivo Estratégico 1:
Aumentar la efectividad de los servicios e intervenciones del continuo de la prevención, diagnóstico, tratamiento y atención de VIH a quienes lo necesite en los países del SICA.



Objetivo Estratégico 2:
Mejorar el impacto y equidad en las poblaciones prioritarias y en los lugares donde hay mayor transmisión del VIH.



Objetivo Estratégico 3:
Fortalecer la conducción y el uso óptimo de recursos para la respuesta nacional al VIH para la movilización y la asignación de recursos según las prioridades regionales para la sostenibilidad.



Objetivo Estratégico 4:
Fortalecer la información estratégica para la promoción, las inversiones y el fortalecimiento de los sistemas, las alianzas y los vínculos.

Adicionalmente a esto, la coordinadora de la Comisión, Dra. Elizabeth Rodríguez menciona que desde el MCR se ha promovido bastante el tema de las 4 líneas estratégicas de la ERS, que busca promover la institucionalización y disponibilidad de los recursos; fortalecer la conducción de la respuesta al VIH mediante el apoyo político, la planificación, la cooperación y las alianzas; además, propone fortalecer la información estratégica mediante la generación de datos y mejorar las capacidades de los equipos regionales y nacionales para movilizar recursos técnicos y financieros.

Índice de sostenibilidad en VIH (SID) 2023

Con respecto al índice de sostenibilidad en VIH (SID) 2023, se menciona que 2 países de la región no pudieron realizar la medición este año, mientras que 1 país de la región no reporta datos del SID para el 2022 y 2023. A pesar de esto, los países que sí hicieron la evaluación tienen elementos de mejora en la escala de sostenibilidad.

Por otra parte, se ha identificado las principales brechas del SID:

- a. Incrementar la participación de la Sociedad Civil y Sector Privado. Mejorar el acceso público a la información.
- b. Garantizar la prestación de servicios de salud y prevención, especialmente en lo relacionado a la gestión de la Calidad y servicios de laboratorio.
- c. Mejorar la movilización de recursos financieros nacionales, mejorando el análisis de información estratégica, el costeo de servicios y el análisis secundario del gasto en VIH.
- d. Evaluar y acelerar el proceso de implementación de las Estrategias de Sostenibilidad, que garanticen la movilización de recursos nacionales y regionales necesarios para la sostenibilidad de la respuesta.

Como siguiente punto, se puntualizan cuáles serían los pasos necesarios para la ruta de la sostenibilidad:

- a. **Gobernanza:** es necesario fortalecer el marco regulatorio que ayude a un abordaje integral, basado en la persona y con respeto a los derechos humanos y la reducción del estigma y la discriminación.
- b. **Movilización de Recursos:** este tema sigue siendo importante, los presupuestos nacionales siguen teniendo brechas enormes. También tiene que haber una optimización de recursos y de esta manera ampliar los servicios.
- c. **Integración:** es necesaria la participación de Sociedad Civil, sector privado y otras instancias gubernamentales.
- d. **Datos:** es preciso fortalecer los sistemas de información, la calidad y análisis de datos para la toma de decisiones, incluyendo el gasto y costeo en VIH.

Como último punto respecto al SID, se presenta un resumen de las acciones que se han realizado a través del Mecanismo de Coordinación para el cumplimiento de la resolución COMISCA 12- 2023, que mandata a elaborar la hoja de ruta para el cierre de brechas en materia de sostenibilidad de la respuesta al VIH, y que además apliquen cada dos años el índice de sostenibilidad (SID), reportando los avances en sus planes de reducción de brechas y logros de las metas 95 95 95.

En este sentido, se han realizado 3 acciones para el cumplimiento de la resolución:

- **Actualización de la medición del SID:** El Salvador, Panamá, Honduras, y Guatemala y Nicaragua completaron la medición 2023.
- **Actualización y elaboración de Plan de Cierre de Brechas:** El Salvador, Panamá, Honduras y Guatemala completaron su plan.
- **Seguimiento a la implementación de los planes,** el cual está sujeto a la recepción de estos por parte del MCR y el equipo de FANCAP/USAID apoya con el seguimiento en países beneficiarios de PEPFAR.

4. Como siguiente punto en la reunión, se abre un espacio para el diálogo entre los diferentes sectores que integran el MCR.

Se cuenta con la participación de la representante del Fondo Mundial, Licda. María Petro, quien manifiesta que se han mantenido conversaciones con PEPFAR, USAID y ONUSIDA, sobre cómo se podría materializar esta revitalización hacia la sostenibilidad, particularmente con las hojas de ruta. Se discutió que, el MCR como mecanismo de coordinación, sumado a su vínculo con la COMISCA, sería la plataforma idónea para fortalecer y expandir esta nueva iniciativa global. Es en este sentido, es que se convoca a esta reunión para discutir los roles y funciones que cada uno puede tener para materializar estos esfuerzos. Es de suma importancia no duplicar los esfuerzos sino buscar complementar.

El representante de ONUSIDA, considera que la región no parte de cero y recalca la importancia que tienen las resoluciones COMISCA, ya que estas demuestran el compromiso de la región SICA. Concuera que la intención de esta iniciativa no es duplicar esfuerzos. Y explica que, en este sentido, la herramienta no pretende sustituir al SID, sino complementarla. Esta herramienta solo es un insumo más para la definición de resultados de alto nivel.

Además, se cuenta con la intervención del representante de USAID, quien menciona que la ruta es clara. Se sigue con la herramienta del SID y la nueva hoja de ruta es complementaria a esta herramienta. Manifiesta que desde FANCAP/USAID apoyarían la realización de estas reuniones nacionales una vez que ONUSIDA haga la convocatoria. Considera necesario identificar dos puntos: las nuevas áreas que la ruta contempla y lo que no se incluye en el SID, de esta manera poder complementar ese trabajo que se hace desde los países. Añade que, debido a que las mediciones del SID se han hecho de manera sistemática en la región, esto permitirá que las acciones se complementen de una forma muy rápida, sin hacer un ajuste muy grande. Finalmente, agradece el liderazgo del MCR en la región sobre todo en los temas de sostenibilidad, ya que esto permite a la cooperación alinearse y facilita la identificación de necesidades en los países.

Desde el Secretariado Técnico del MCR se expresa que es claro el apoyo para 4 países donde interviene PEPFAR. Sin embargo, el alcance del Mecanismo de Coordinación es para ocho países. En este sentido, hay una brecha que cubrir para dar asistencia técnica a los otros países, para los cuales no se cuenta con un proyecto o financiamiento regional para que se puedan llevar a cabo las reuniones.

Se añade, que, por ejemplo, la reunión que se hizo en El Salvador, donde se presentó la herramienta y se hizo el ejercicio de su llenado, tendría que ejecutarse un taller similar en cada uno de los 8 países. Además, debe tomarse en cuenta que

cada país tiene características diferentes y algunos dependen más que otros de la asistencia externa para hacer estas mediciones.

Asimismo, se considera que es necesario unificar o tomar una decisión que facilite el trabajo a los países. La herramienta de ONUSIDA es mucho más extensa que los parámetros que tiene el SID, ya que poseen complementos adicionales, es una herramienta cualitativa, y la evaluación de cada uno de los componentes queda a criterio de quienes llenan la herramienta, esto a diferencia del SID que define una puntuación de cada componente y se definen las evidencias que respaldan dicha puntuación.

En este sentido, el representante de USAID concuerda que no puede haber tres herramientas. Expresa, además, que El MCR y los países son claros en manifestar que quieren mantener el SID y complementar con lo nuevo que traiga la hoja de ruta de sostenibilidad. Expresa que como cooperantes la responsabilidad es que, antes de llegar al país, debe hacerse una revisión e incluir aspectos que no están en el SID, esto se podría hacer con los comités de sostenibilidad de los países que cuenta con fondos PEPFAR.

Desde el Secretariado Técnico se propone que tomando en consideración la resolución COMISCA 12-2023 la cual mandata a que, en el 2025 se haga la medición del SID, se consulte la posibilidad de que el equipo técnico de USAID/PEPFAR, quienes son los que diseñan el SID, pudieran incorporar a la herramienta ciertos componentes de la herramienta propuesta de ONUSIDA, y sobre esto tener una puntuación o medición, finalmente establecer la hoja de ruta y definir las evidencias que va a soportar la evaluación de esos componentes. Esto implicaría iniciar un proceso de revisión y unificación de la herramienta, para ser utilizada en la medición del SID del próximo año.

Adicionalmente, se propone que mientras se pueda realizar esta unificación de herramientas, seguir trabajando con los planes de cierre de brechas con los que actualmente cuentan los países, tomando en cuenta aquellos aspectos que se han considerado en la herramienta de ONUSIDA que pudieran irse incorporando. .

Se cuenta con la intervención del representante de USAID, quien afirma que la propuesta hecha por el Secretariado Técnico del MCR es totalmente posible. Por otra parte, menciona que se puede coordinar con la oficina de PEPFAR en República Dominicana, para así incluir 5 países de los 8 de la región SICA. Considera, además, que el trabajo de fusión debería de realizarse entre octubre de este año y mayo del próximo año, a más tardar. Un trabajo de fusión de las herramientas y complementariedad debe llevar un proceso de validación con las autoridades del país y con la comisión de sostenibilidad del MCR, para que cuando se haga la medición sea cuenta con una sola herramienta.

Con respecto a este tema, la representante de OPS/OMS hace énfasis que el Comité de Sostenibilidad es la plataforma que pueden utilizar los socios de la cooperación, para hacer la presentación de los ajustes que se hagan a las herramientas. Propone hacer una reunión regional a través de esta mesa, ya que puede hacerse con facilidad.

Es importante, que los socios cooperantes tomen en cuenta a los países que no pueden cubrir, lo ideal sería que la asistencia técnica venga de la cooperación porque si se contrata a recurso humano local, se puede perder la estandarización. La medición estandarizada dará calidad al producto que se quiere obtener.

Finalmente, considera que, con respecto al seguimiento, es importante darles prioridad a aquellos países donde no se cuenta con el financiamiento, y consultar cuál o cuáles son sus necesidades de asistencia técnica en este tema.

Con respecto a los países que no cuentan con fondos PEPFAR, la representante del Fondo Mundial expresa que deben tenerse en consideración las ventanas de oportunidad del trabajo local en los países, por ejemplo, en Nicaragua se está trabajando en su plan de sostenibilidad, es dentro de este esfuerzo a través del Fondo Mundial que se puede buscar integrar este concepto de complementariedad de la sostenibilidad del SID con la hoja de ruta de ONUSIDA. De igual manera se están iniciando conversaciones con República Dominicana sobre cómo se va a integrar esta nueva herramienta.

Referente a esta última intervención, desde el Secretariado Técnico del MCR se menciona que Nicaragua hizo su medición del SID el año pasado, esto podría ser un insumo valioso para este trabajo que se está haciendo actualmente. A pesar de no ser un país PEPFAR, Nicaragua hace el esfuerzo y han hecho su medición del SID, por tanto, el país posee información que puede ser considerada.

Referente al caso de Nicaragua, la representante de OPS, considera que, es importante sostener una reunión y presentar la hoja de ruta propuesta por ONUSIDA, esto ya sea de manera presencial o virtual; en este último caso, el MCR puede hacer la invitación al equipo técnico de Nicaragua responsable del SID. Y de esta manera, ONUSIDA tendría dos sistematizaciones de los talleres realizados, (El Salvador y Nicaragua), para presentarlo en el lanzamiento de la herramienta.

Finalmente, se acuerda iniciar las coordinaciones con el equipo técnico de VIH en Nicaragua para una reunión, ya sea virtual o presencial, donde sea posible presentar la nueva hoja de ruta de sostenibilidad.

V. ACUERDOS.

1. Revisar la herramienta de medición del SID y la herramienta de Hoja de Ruta, para identificar los componentes que deben ser integrados a la medición del SID, estableciendo la escala numérica de medición y definiendo las evidencias que sustentan la valoración, y que pueda estar disponible de forma oportuna para el 2025, a través de la coordinación entre los equipos técnicos de USAID/PEPFAR, ONUSIDA, Fondo Mundial y representantes técnicos de los países de la región SICA.
2. Solicitar a la oficina de USAID/PEPFAR que cubre a República Dominicana, fortalecer el apoyo técnico al país para implementación de la medición del SID 2025.
3. La Comisión de Sostenibilidad del MCR, servirá de plataforma para coordinar con los países de la región SICA la implementación de la evaluación de la sostenibilidad y seguimiento de la ruta de sostenibilidad de la respuesta al VIH con el apoyo de los socios de la Cooperación.
4. Convocar en el primer trimestre del 2025 a una reunión del subsector de VIH, para dar a conocer las nuevas herramientas unificadas para la medición de la ruta de sostenibilidad, con participación de la Cooperación.
5. Coordinar con el equipo técnico de VIH en Nicaragua, la implementación de los componentes de la hoja de ruta de sostenibilidad de la respuesta al VIH en la actualización de su estrategia de sostenibilidad nacional.
6. Incorporar en la agenda de la reunión ordinaria de la Comisión de Sostenibilidad, a realizarse en la última semana de agosto, el lanzamiento de las nuevas herramientas de ONUSIDA para la ruta de sostenibilidad y el proceso de unificación para la medición de la sostenibilidad de la respuesta al VIH.
7. En cumplimiento al Art.26 literal “n” del reglamento interno del MCR, el cual establece que, “las actas de las reuniones virtuales de los comité o comisiones del MCR, serán firmadas en formato digital por la coordinación de la Comisión y uno de los integrantes de la comisión o comité, designado en la reunión; y respaldada con el aval del resto de integrantes enviado por correo electrónico”, la presente acta será firmada por la Dra. Elizabeth Rodríguez, Secretaria de la Junta Directiva del MCR y Coordinadora de la Comisión y la Dra. Ana Isabel Nieto, representante del Ministerio de Salud de El Salvador por el componente de VIH, Presidenta del MCR e integrante de la comisión.

Finalizando la reunión el día primero de agosto de dos mil veinticuatro a las nueve horas con cuatro minutos, se firma la presente acta.

Dra. Elizabeth Rodríguez Artiga

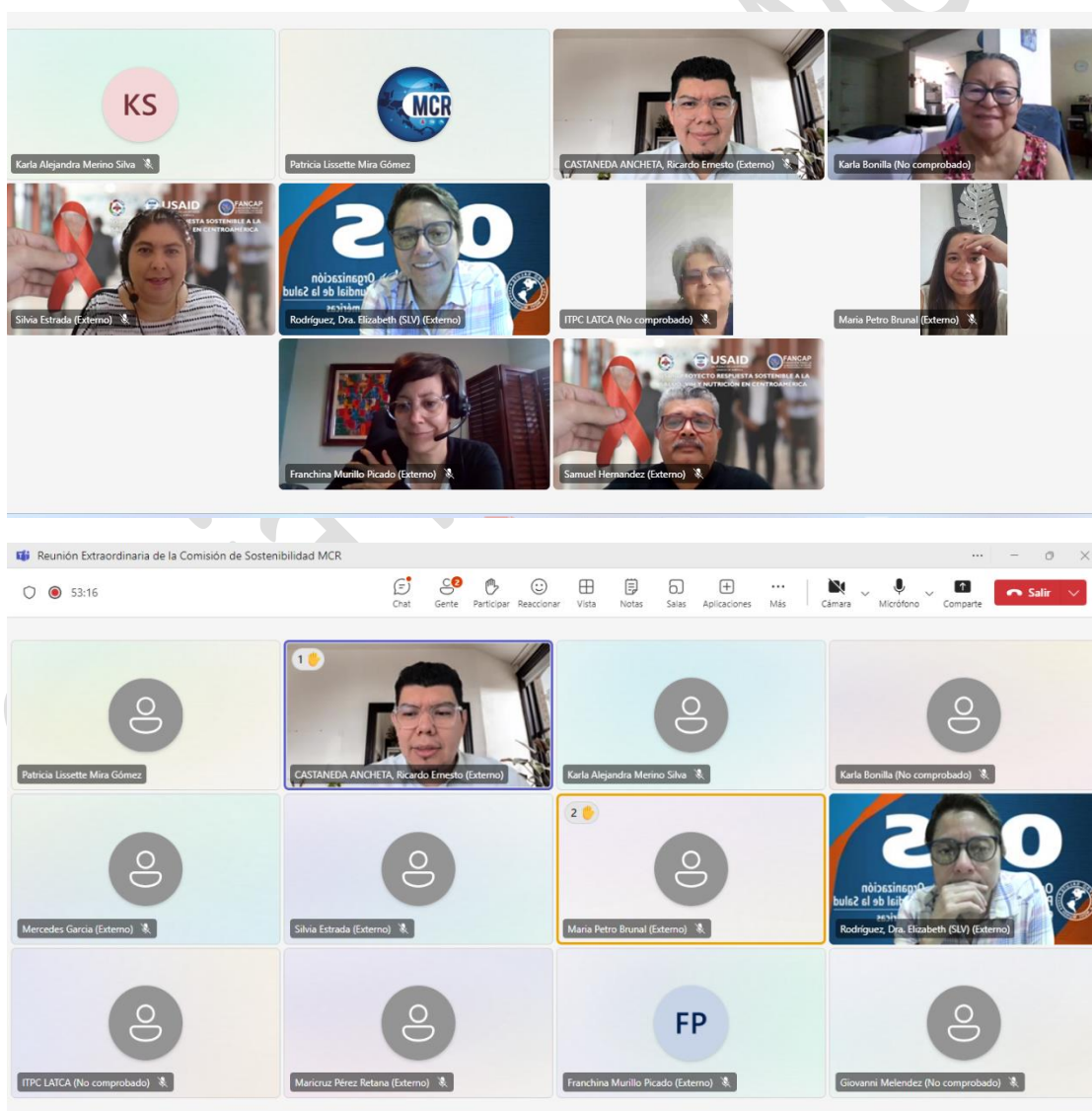
OPS/OMS

Secretaria de la Junta Directiva del
MCR

Dra. Ana Isabel Nieto

Ministerio de Salud de EL Salvador

Presidenta del MCR
Integrante de la Comisión



AGENDA REUNIÓN EXTRAORDINARIA COMISIÓN DE SOSTENIBILIDAD**Fecha:** 1ro. de agosto de 2024**Hora:** 7:00 – 8:30 p.m. (Hora Centroamérica)

8:00 – 9:30 p.m. (Hora Panamá)

9:00 – 10:30 p.m. (Hora República Dominicana)

Plataforma: Microsoft Teams **Enlace:** <https://bit.ly/4arCZ02>**Objetivos de la reunión:**

- Conocer las perspectivas de los socios estratégicos del MCR: Fondo Mundial, ONUSIDA y USAID, referente al establecimiento de la hoja de ruta de sostenibilidad.

Integrantes de la Comisión

NOMBRE	COMPONENTE	INSTANCIA
Dra. Elizabeth Rodríguez	Multicomponente	Secretaria Junta Directiva MCR/OPS-OMS
Dra. Maricruz Pérez Retana	VIH	Ministerio de Salud de Costa Rica
Dr. José Pablo Montoya	VIH	Ministerio de Salud de Costa Rica
Dra. Franchina Murillo	Tuberculosis	Ministerio de Salud de Costa Rica
Dra. Melissa Ramírez	Malaria	Secretaria de Salud de Costa Rica
Dra. Ana Isabel Nieto	VIH	Ministerio de Salud de El Salvador
Ing. Eduardo Romero	Malaria	Ministerio de Salud de El Salvador
Dr. Kelvin Alfaro	Malaria	Ministerio de Salud de El Salvador
Dra. Mirna Noemi Herrarte	VIH	Ministerio de Salud de Guatemala
Dra. Matilde Román	VIH	Ministerio de Salud de Nicaragua
Dra. Arelisabel Ruiz Guido	Tuberculosis	Ministerio de Salud de Nicaragua
Dr. Christian Toledo	Malaria	Ministerio de Salud de Nicaragua
Dr. Giovanni Meléndez	VIH	USAID
Dra. Mary Ann Seday	VIH	ONUSIDA
Dr. Teodoro Tercero	Multicomponente	CIES
Licda. Alma de León	Tuberculosis	ITPC-LATCA
Lic. Eduardo Rosales	VIH	REDCA+
Licda. Silvia Estrada	VIH	FANCAP

Apoyo Técnico:

- Licda. Patricia Mira (Secretaria Técnica del MCR)
- Licda. Karla Merino (Asistente administrativa MCR)

AGENDA

HORA	TEMA	RESPONSABLE/ FACILITADOR
7:00 – 7:10 a.m.	Conexión de participantes	MCR
7:10 – 7:15 a.m.	Bienvenida	Dra. Elizabeth Rodríguez
7:15 – 7:20 a.m.	Verificación de Quorum	
7:20 – 7:25 a.m.	Gestión de Conflicto de Interés	
7:25 – 8:00 a.m.	Hoja de ruta de la sostenibilidad.	MCR Fondo Mundial
8:00 - 8:25 a.m.	Acuerdos	Todos
8:00 - 8:25 a.m.	Cierre	Dra. Elizabeth Rodríguez